

21/03/25/DZA/KW

Jastrzębie-Zdrój, dnia 10.03.2025 r.

Wykonawcy zainteresowani udziałem
w przetargu nr 02/02/25

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy na świadczenie usług podwykonawstwa ochrony osób i mienia na rzecz JSW Ochrona Sp. z o.o. na obiektach KWK Borynia-Zofiówka-Bzie, KWK Pniówek, KWK Budryk, KWK Knurów-Szczygłowice.

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA/WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie zapisów §20 Regulaminu określającego zasady przygotowania i prowadzenia postępowań przetargowych nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych w JSW Ochrona Sp. z o.o. Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania dotyczące postępowania nr 02/02/25, na które udziela następujących odpowiedzi (zachowano oryginalną pisownię nadesłanych pytań):

Pytanie 72

„Postępowanie prowadzone jest zgodnie z warunkami Regulaminu określającego zasady przygotowania i prowadzenia postępowań przetargowych nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych w JSW Ochrona Sp. z o.o. z dnia 21.01.2025 – zgodnie, z którym na podstawie § 24 ust. 1 dopuszczona jest forma wniesienia wadium w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej. Proszę o dopuszczenie wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub gwarancji bankowej w niniejszym postępowaniu. Czy Zamawiający wyraża zgodę?”

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu, w szczególności § 24 ust. 1, dopuszczenie formy wadium w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej możliwe jest wyłącznie wtedy, gdy została ona przewidziana w Ogłoszeniu. W odniesieniu do przedmiotowego postępowania, wymagane formy wniesienia wadium zostały szczegółowo określone w dokumentacji przetargowej, co uniemożliwia zastosowanie innych form zabezpieczenia, niż te wskazane w Ogłoszeniu.

W związku z powyższym, nie ma możliwości dokonania zmiany warunków w zakresie formy wniesienia wadium w ramach niniejszego Postępowania.

Pytanie 73

„Postępowanie prowadzone jest zgodnie z warunkami Regulaminu określającego zasady przygotowania i prowadzenia postępowań przetargowych nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych w JSW Ochrona Sp. z o.o. z dnia 21.01.2025 – zgodnie, z którym na podstawie § 24 ust. 1 dopuszczona jest forma wniesienia wadium w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej – w postaci elektronicznej z podpisem gwaranta. Proszę o dopuszczenie wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub gwarancji bankowej w niniejszym postępowaniu w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym gwaranta. Czy Zamawiający wyraża zgodę?”

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu, w szczególności § 24 ust. 1, dopuszczenie formy wadium w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej możliwe jest wyłącznie wtedy, gdy została ona przewidziana w Ogłoszeniu. W odniesieniu do przedmiotowego postępowania, wymagane formy

wniesienia wadium zostały szczegółowo określone w dokumentacji przetargowej, co uniemożliwia zastosowanie innych form zabezpieczenia, niż te wskazane w Ogłoszeniu.

W związku z powyższym, nie ma możliwości dokonania zmiany warunków w zakresie formy wniesienia wadium w ramach niniejszego Postępowania.

Pytanie 74

„W przypadku dopuszczenia złożenia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej/ gwarancji bankowej w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym - bardzo prosimy o wskazanie adresu e-mail w celu złożenia gwarancji w postępowaniu.”

Odpowiedź:

W nawiązaniu do wcześniejszej odpowiedzi informujemy, że nie przewidziano możliwości złożenia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej/ gwarancji bankowej w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z tym, nie udostępniamy adresu e-mail do przesyłania gwarancji.

Pytanie 75

„W przypadku dopuszczenia złożenia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej/ gwarancji bankowej bardzo proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca składając ofertę dla wszystkich zadań może przedłożyć jedną gwarancję obejmującą łącznie wszystkie zadania, z dokładnym wskazaniem w treści gwarancji, iż dotyczy wszystkich części.”

Odpowiedź:

Zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami, w niniejszym postępowaniu nie dopuszczamy możliwości wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ani bankowej. Wadium musi być wniesione wyłącznie w formie przelewu bezgotówkowego, zgodnie z postanowieniami dokumentacji przetargowej, zawartymi w Rozdziale IX Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 76

„Proszę o potwierdzenie warunków utraty wadium, iż zgodnie z Regulaminem obowiązują zasady określone w § 26 pkt. 1 a-g Regulaminu.”

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że zgodnie z zapisami Regulaminu, warunki zatrzymania wadium zostały określone w § 26 pkt 1 lit. a-g. Oznacza to, że wadium może zostać zatrzymane w przypadkach wymienionych w tym paragrafie.

Pytanie 77

„Postępowanie prowadzone jest zgodnie z warunkami Regulaminu określającego zasady przygotowania i prowadzenia postępowań przetargowych nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych w JSW Ochrona Sp. z o.o. z dnia 21.01.2025 – zgodnie, z którym na podstawie § 27 ust. 2 dopuszczona jest forma wniesienia zabezpieczenia w jednej lub kilku z form przewidzianych dla wadium – w związku z czy proszę o dopuszczenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy również w formie gwarancji ubezpieczeniowej.”

Odpowiedź:

Informujemy, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi być zgodne z zapisami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w związku z czym nie przewiduje się możliwości, aby było ono wyłącznie gwarancją bankową lub gwarancją ubezpieczeniową. Zgodnie z rozdziałem X, ustępem 1, punktem 1c SWZ, „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnosi Wykonawca wyłącznie w formie przelewu bezgotówkowego z rachunku bankowego Wykonawcy na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w ogłoszeniu.”

Pytanie 78

„Postępowanie prowadzone jest zgodnie z warunkami Regulaminu określającego zasady przygotowania i prowadzenia postępowań przetargowych nieobjętych ustawą Prawo Zamówień Publicznych w JSW Ochrona Sp. z o.o. z dnia 21.01.2025 – zgodnie, z którym na podstawie § 27 ust. 2 dopuszczona jest forma wniesienia zabezpieczenia w jednej lub kilku z form przewidzianych dla wadium – w związku z czy proszę o dopuszczenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym gwaranta.”

Odpowiedź:

Informujemy, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi być zgodne z zapisami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w związku z czym nie przewiduje się możliwości, aby było ono wyłącznie gwarancją bankową lub gwarancją ubezpieczeniową. Zgodnie z rozdziałem X, ustępem 1, punktem 1c SWZ, „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnosi Wykonawca wyłącznie w formie przelewu bezgotówkowego z rachunku bankowego Wykonawcy na rachunek bankowy Zamawiającego wskazany w ogłoszeniu.”

Pytanie 79

„Zgodnie z punktem III ppkt. 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w wersji papierowej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Niniejszy zapis jest dla nas niezrozumiały. Zamawiający nie ma możliwości zweryfikowania poprawności podpisu elektronicznego w wydruku papierowym, a jedynie weryfikację czy jest znak graficzny. Proszę o sprostowanie zapisów, ewentualnie dopuszczenie złożenia oferty w wersji elektronicznej (poprzez e-maila/ platformę) z kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Odpowiedź:

Pragniemy wyjaśnić, iż dopuszczenie złożenia oferty w wersji papierowej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym odnosi się do sytuacji, w której Wykonawca składa ofertę w formie papierowej (wydrukowanej), a podpis elektroniczny jest dołączany do dokumentu na nośniku (np. pendrive) w postaci odrębnego pliku, np. w formacie PDF, w sposób umożliwiający jego weryfikację.

Równocześnie informujemy, że Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty wyłącznie w wersji papierowej. Oferta składana w formie elektronicznej (np. poprzez e-mail lub platformę) nie jest dopuszczona.

Pytanie 80

„Zamawiający oczekuje wykazania się wykonaniem co najmniej 2 usług ochrony obiektu podlegającego obowiązkowej ochronie. Dla poszczególnych części podane są następujące kwoty:

- Dla zadania 1. KWK Borynia- Zofiówka- Bzie: 2.100.000,00 zł brutto
- Dla zadania 2. KWK Pniówek: 900.000,00 zł brutto
- Dla zadania 3. KWK Budryk: 700.000,00 zł brutto
- Dla zadania 4. KWK Knurów- Szczygłowice: 2.300.000,00 zł brutto

Proszę o potwierdzenie, iż ubiegając się np. o zadanie nr 1 – łączna ilość usług wymaganych to minimum dwie usługi na łączną wartość co najmniej 2.100.000,00 zł brutto. „

Odpowiedź:

Tak, ubiegając się o realizację zadania nr 1 (KWK Borynia-Zofiówka-Bzie), Wykonawca musi wykazać się wykonaniem co najmniej dwóch usług ochrony obiektów podlegających obowiązkowej ochronie, których łączna wartość będzie wynosiła co najmniej 2.100.000,00 zł brutto. Wartość ta musi pochodzić z referencji dotyczących usług ochrony obiektów, które spełniają kryteria określone w art. 5 ust. 2 Ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r.

W przypadku ubiegania się o więcej niż jedno zadanie, wymagania dotyczące wartości usług ochrony obiektów sumują się dla wszystkich zadań, na które składa się oferta.

Pytanie 81

„Czy Zamawiający wymaga, aby pracownicy przewidziani do realizacji usługi byli również pracownikami Zamawiającego realizującego usługę ochrony na rzecz Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie narzuca ani nie ogranicza sytuacji, w której pracownicy przewidziani do realizacji usługi przez Wykonawcę będą również pracownikami Zamawiającego realizującego usługę ochrony na rzecz Zamawiającego z zastrzeżeniem zapisów pkt XV SWZ i §14 wzorów umów dla poszczególnych zadań.

Pytanie 82

„Posiadamy referencje potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Z treści referencji wynika, że usługi wykonane/ wykonywane są należycie. Są to ogólne referencje wystawione przez podmiot niezależny, nie mamy wpływu na ich treść - między innymi nie mamy wpływu na wpisanie przez Zamawiającego w treści referencji wysokości wartości umowy. Mając na względzie ostatnie postępowanie prowadzone w JSW Ochrona i treść wezwań, dotyczących posiadanych referencji prosimy o potwierdzenie, iż wystarczające jest przedstawienie referencji z treści, których wynika, iż usługa wykonana lub wykonywana jest w sposób należyty, natomiast nie ma informacji w zakresie wartości usługi. Wykaz usług będzie zawierał nasze oświadczenie w zakresie wartości usługi. Czy Zamawiający potwierdza powyższe?

Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie powyższego, że np. do ww. referencji można dołączyć skan umowy potwierdzający jej wartość, jeżeli oświadczenie złożone w wykazie usług w zakresie wartości umowy okazałyby się dla Zamawiającego niewystarczające.”

Odpowiedź:

W sytuacji, w której z przedstawionych referencji nie wynikają wprost wymagane informacje tj. wartość, okres realizacji wskazanych usług, charakter chronionego obiektu Zamawiający dopuszcza uzupełnienie załączonych referencji w formie oświadczenia wykonawcy wskazującego te informacje i/lub skanu umowy zawierającego wartość usługi, okres jej realizacji i pozwalającego na identyfikację rodzaju chronionego obiektu.

Pytanie 83

„Proszę o potwierdzenie, iż wysokość Zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 100 000 zł na każde zadanie.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na Państwa zapytanie, potwierdzamy, że wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) na każde zadanie, które Wykonawca będzie realizować, zgodnie z zapisami w Specyfikacji. W przypadku przystąpienia do więcej niż jednego zadania, Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia oddzielnie dla każdego zadania.

Pytanie 84

„W związku z możliwością składania ofert częściowych proszę o informację, czy Zamawiający preferuje jednego Wykonawcę do realizacji wszystkich zadań?”

Odpowiedź:

Informujemy, że Zamawiający nie preferuje jednego Wykonawcy do realizacji wszystkich zadań. Możliwość składania ofert częściowych daje Wykonawcom swobodę wyboru zakresu zadań, które chcą wykonać. Zamawiający będzie oceniał oferty zgodnie z wymaganiami specyfikacji oraz kryteriami oceny, niezależnie od liczby Wykonawców realizujących poszczególne zadania

Pytanie 85

„Czy zamawiający oczekuje zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę? Czy jednak Zamawiający nie ingeruje w formę zatrudnienia pracowników ochrony (z zastrzeżeniem konieczności zgłoszenia innej formy zatrudnienia przez Wykonawcę).”

Odpowiedź:

W Formularzu Oświadczeń (Wykonawcy) tj. Załączniku nr 7 do SWZ Wykonawca oświadcza, że nie będzie zatrudniał Pracowników bez ważnej umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej. Zamawiający nie narzuca formy zatrudniania Pracowników Wykonawcy z zastrzeżeniem zapisów pkt XV SWZ.

Pytanie 86

„Zamawiający określił, iż oczekuje dysponowania dla wszystkich zadań 239 osobami. Biorąc pod uwagę średniomiesięczną ilość godzin do wypracowania tj. 24 370 dla wszystkich Ruchów - wychodzi średniomiesięcznie po 102 rbg na osobę. Naszym zdaniem do realizacji niniejszej usługi wystarczających było by około 145 pracowników. Prosimy o wyjaśnienia z czego wynika wymagana ilość pracowników, ewentualne sprostowanie.”

Odpowiedź:

Każdorazowo w opisie przedmiotu zamówienia wskazano maksymalną liczbę Osób o określonych kwalifikacjach, które powinien zapewnić Wykonawca. Faktyczne zapotrzebowanie na Pracowników i wyposażenie Zamawiającego zgłaszane jest w miarę potrzeb przez Szefa Ochrony i obejmuje wszystkie zmiany (dwie lub trzy w zależności od Zadania i obiektu). Podana średniomiesięczna ilość godzin do wypracowania oznacza w praktyce, że w jednym dniu zapotrzebowanie na Pracowników Wykonawcy może być niższe a w innym wyższe – stąd wskazanie liczby Pracowników o określonych kwalifikacjach, którymi powinien dysponować Wykonawca.

Pytanie 87

„Zamawiający informuje, iż cały skład ochrony podlega szefowi ochrony. Czy wykonawca ma zapewnić szefa ochrony na obiektach?”

Odpowiedź:

Szef ochrony obiektu każdorazowo jest Pracownikiem Zamawiającego, a więc wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia tej osoby na obiektach.

Pytanie 88

„Prosimy o podanie kosztu korzystania z RCP na poszczególnych częściach.”

Odpowiedź:

Poniżej przedstawiono tabelę stawek dla poszczególnych Zakładów i ich Ruchów w zakresie korzystania z RCP (Rejestr Czasu Pracy). Cennik jest aktualny na dzień ogłoszenia o postępowaniu na stronie www Zamawiającego.

Usługa	Zadanie 1 (Ruch Borynia)	Zadanie 1 (Ruch Zofiówka)	Zadanie 1 (Ruch Bzie)	Zadanie 2 (KWK Pniówek)	Zadanie 3 (KWK Budryk)	Zadanie 4 (KWK Knurów - Szczygłowice)
RCP	4,53 zł/dn	2,66 zł/dn	5,77 zł/dn	1,16 zł/dn	1,72 zł/dn	2,73 zł/os/dn

Pytanie 89

„Czy Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności?”

Odpowiedź:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej określił wymagania wobec kwalifikacji Osób zatrudnionych przez Wykonawcę. Nie przewiduje się innych ograniczeń, poza tymi wskazanymi w dokumentacji również dot. niepełnosprawności, z zaznaczeniem tego, że zatrudniane Osoby powinny posiadać kompetencje do świadczenia usług, zgodnie z umową.

Pytanie 90

„Wnosimy o obniżenie kar umownych o 50 % Wskazujemy iż obecne tak restrykcyjne ukształtowanie poziomu kar nawet uwzględniając adhezyjny charakter umowy przetargowej stanowi naruszenie art. 353¹ kc oraz art. 484 par. 2 kc oraz art. 5 kc poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie pozycji zamawiającego w stosunku do wykonawcy, wbrew zasadom współzycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, polegające na przyznaniu zamawiającemu kar umownych za naruszenia, które są niezależne od skali, okoliczności i przyczyn uchybienia, występują nawet w przypadku, gdy po stronie zamawiającego nie powstanie żadna szkoda, co stanowi uprawnienie rażąco nieproporcjonalne i za daleko idące w stosunku do przesłanek skorzystania z tego uprawnienia. Kary umowne zastrzeżone przez zamawiającego pozwalają mu nie tylko na pokrycie ewentualnych szkód, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, prowadząc do wzbogacenia zamawiającego i zachwiania ekwiwalentności świadczeń w umowach o charakterze wzajemnym. Wnosimy o zmianę ww. zapisów na proponowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości ograniczenia przewidzianych kar umownych. Warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz jej załącznikach pozostają bez zmian. Wysokość kar umownych została określona na poziomie odpowiadającym karom umownym wskazanym w umowach pomiędzy Zamawiającym a Zakładami na rzecz których świadczone są usługi a tym samym zapobiegają one powstaniu szkody po stronie Zamawiającego w sytuacji, w której kara wynikać będzie z naruszenia umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 91

„Biorąc pod uwagę okres realizacji zamówienia – tj. 10 miesięcy i realizację usługi przez 3 miesiące w roku 2026 – gdzie ni jest znana jeszcze wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy, analogicznie do rozwiązania przewidzianego w ustawie Prawo zamówień publicznych następujących postanowień waloryzacyjnych:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej z niżej wskazanych zmian przepisów, tj. zmiany:

a. stawki podatku od towarów i usług,

b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,

2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

a. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. b) wynagrodzenie wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu wykonawcy wynikająca ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego

wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

- b. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz zamawiającego.
- c. Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 1 lit. a) wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c).
- d. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

W uzasadnieniu potrzeby wprowadzenia postanowień waloryzacyjnych wskazujemy, iż takie rozwiązanie będzie korzystne zarówno dla zamawiającego jak i wykonawców, bowiem w przypadku ich wprowadzenia zaoferowane ceny zostaną skalkulowane w oparciu o znane koszty (w szczególności pracownicze) bez potrzeby przyjmowania marginesu na bliżej nieokreślone zwiększenie kosztów, co uchroni zamawiającego przed koniecznością przepłacenia za zlecane usługi bądź pozwoli uniknąć sytuacji odwrotnej, w które to wykonawcy poszukując oszczędności i nie znając rzeczywistych kosztów w całym okresie realizacji umowy zaoferują ceny niedoszacowane w konsekwencji nie wykonując zamówienia bądź wykonując je nienależycie. Konieczność oszacowania przez wykonawcę wartości usługi na rok 2026 w obecnej sytuacji dynamicznie zmieniającej się polityki Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej jest nierealnym, pomimo starań wykonawcy do zachowania najwyższej staranności w niniejszej wycenie. Próby przewidzenia wzrostu wynagrodzeń dla pracowników w okresie kilku lat spowodować mogą wysokie oszacowanie ryzyka wykonawców, które skutkować będzie zawyżonymi cenami dla zamawiającego lub odwrotnie, niedoszacowania kosztów pracowniczych co spowoduje zagrożenie realizacji usługi. Pragniemy podkreślić, iż koszty pracownicze stanowią od 80 do 95% wartości realizacji usługi."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorach umów, że „Wartość wynagrodzenia nie będzie waloryzowana w okresie trwania umowy” Ze względu na czas trwania kontraktu i fakt, że obejmuje on tylko 2 miesiące roku 2026 w opinii Zamawiającego możliwa jest kalkulacja wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wpływu ewentualnego wzrostu minimalnego wynagrodzenia i minimalnej stawki godzinowej w roku 2026.

Pytanie 92

„Prosimy o informację czy grupa interwencyjna jest zgodna z definicją grupy interwencyjnej w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji tj.: „grupa interwencyjna – co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urządzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie chronionych osób lub mienia wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej.”

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 5 do SWZ tj. Oświadczeniem dotyczącym Grupy Interwencyjnej Wykonawca oświadcza, że dysponuje Grupą Interwencyjną w rozumieniu zgodnym z treścią § 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (Dz. U z 2015 r. poz. 992) co jest zgodne z przytoczoną w pytaniu definicją.

Pytanie 93

„W związku z zapisem:

5. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował stabilność składu osobowego realizującego w imieniu Wykonawcy przedmiot zamówienia. Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania wniosków, opiniowania i wyrażenia lub niewyrażenia zgody do zasadności dokonywania zmian w składzie zespołu realizującego przedmiot zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż na 14 dni przed planowaną zmianą w składzie osobowym, powiadomienia o tym fakcie osób pełniących nadzór nad prawidłową realizacją umowy po stronie Zamawiającego (wskazanych

Wnosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia bowiem wykonawca jako pracodawca nie ma wpływu na zdarzenia, które mogą wystąpić po stronie pracowników, uprawniające ich np. do skorzystania z urlopu na żądanie, zwolnienia lekarskiego, wypowiedzeń umów, czy też konieczności dyscyplinarnego zwolnienia (zatem bez wypowiedzenia) w przypadku poważnego naruszenia obowiązków pracowniczych, które zmuszają wykonawcę do zastąpienia dotychczasowego pracownika innym aby zapewnić ciągłość realizacji umowy o zamówienie publiczne. Wykonawca z powodu przykładowo wskazanych powodów nie może się zobowiązać do tego, iż zgłoszenie zmiany w składzie osobowym nastąpi ni później niż 14 dni przed planowaną zmianą. Wnosimy o wykreślenie niniejszego zapisu- wskazujemy, iż taki zapis naraża wykonawcę na negatywne konsekwencje z przyczyn od niego niezależnych, bowiem pomimo podjęcia wszelkich możliwych prób zapewnienia stabilnego składu osobowego- Wykonawca nie ma wpływu na decyzje swoich pracowników związane np. ze zmianą pracy, zmianą miejsca zamieszkania itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wskazane zapisy. Wynikają one z konieczności zachowania względem Wykonawcy analogicznych wymogów jakie zawarte są pomiędzy Zamawiającym a Zakładami na rzecz których świadczona jest usługa.

Pytanie 94

„Proszę o podanie kosztu szkolenia pracowników dla każdego z zadań.”

Odpowiedź:

Koszt netto szkolenia wstępnego na Zakładzie wynosi:

- 39,10 zł/os dla Zadania 3 KWK Budryk
- 60-80 zł/os dla Zadań 1,2,4 - Szacunkowy koszt uzależniony jest od ilości Osób kierowanych na szkolenie i firmy organizującej szkolenie

Pytanie 95

„Prosimy o informację czy są jakiekolwiek koszty korzystania z szatni, pomieszczeń itp. Jeśli wykonawca musi ponieść dodatkowe koszty związane z korzystaniem z mediów lub innych - proszę podać kwoty średniomiesięczne za każde dodatkowe obciążenie w celu uwzględnienia w cenie oferty. Powyższe będzie zasadniczo wpływało na prawidłowe skalkulowanie oferty przez Wykonawcę.

Ponadto prosimy o informację czy pomieszczenia socjalne/ szatnie są wyposażone w szafki ubraniowe pracownicze i czy zostaną one udostępnione Wykonawcy bez dodatkowych kosztów? Jeżeli Zamawiający w ramach kwoty najmu nie zabezpiecza szatni, to prosimy o informacje jakie są koszty najmu oraz koszty pozostałych elementów, wyposażenia, sprzętania ,wody, ścieków, odpadów, użyczenia, szafek?”

Odpowiedź:

W ramach realizacji usług Wykonawca nie ponosi żadnych kosztów związanych z korzystaniem z szatni, pomieszczeń, mediów itp. Koszty te pokrywane są przez Zamawiającego lub zapewniane bezpłatnie przez Zakład na rzecz którego świadczona jest usługa. Pomieszczenia socjalne / szatnie wyposażone są w szafki pracownicze. W przypadku zatrudniania Pracowników Zamawiającego mają oni zapewnione szafki. Natomiast w przypadku zatrudnienia Osób nie będących

JSW Ochrona Sp. z o.o.

44-330 Jastrzębie - Zdrój, ul. Armii Krajowej 39

tel. +48 32 47 95 620

www.jswochrona.pl



Pracownikami Zamawiającemu w zależności od dostępności szafek na obiekcie może zająć konieczność zapewnienia szafek przez Wykonawcę dla swoich Pracowników

JSW Ochrona Sp. z o.o.

Dyrektor Operacyjny

PROKURENT

Marcin Kopka